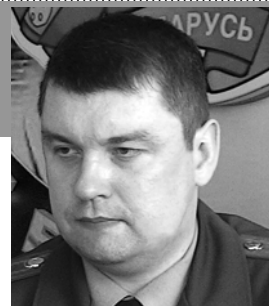


ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА И СИСТЕМЫ ОХРАНЫ

Итоговый обзор 2009 г.

**Владмир Викторович Маликов, начальник цикла
технических и специальных дисциплин в УО «Учебный центр
Департамента охраны» МВД Республики Беларусь.**



— Как вы оцениваете уровень развития ТСиСО в Республике Беларусь?

— По сравнению с текущим уровнем социально-экономического развития Республики Беларусь степень развития и внедрения ТСиСО находится с ним приблизительно на одной ступени. Потребности рынка и сегмента безопасности — всего лишь отражение экономических и иных реалий бытия общества.

По сравнению с общим уровнем развития отрасли безопасности, информационной и инженерно-технической защиты объектов в России, стран СНГ уровень развития Беларуси гораздо ниже по многим показателям. Если изначально это было только отставание в нормативно-правовом регулировании, то на данный момент к этому списку можно добавить и конструкторско-технологическое регулирование. Реальное посещение производств действующих отечественных производителей ТСиСО приводит «осведомленного» специалиста как минимум в состояние «легкого» удивления.

Поскольку в нашей стране информационные технологии начали применяться совсем недавно, мы вынуждены догонять общемировой уровень и проходить все стадии информатизации одновременно. Например, разработка отечественных стандартов и критериев безопасности идет параллельно с применением популярных импортных средств и технологий, а также с разработкой собственных средств защиты, причем эти процессы далеко не всегда скоординированы.

Следует отметить, что общее развитие средств и систем охраны, сложившееся на рынке охранных услуг Республики Беларусь, характеризуется практически монополизированным правом государства, что имеет как положительные, так и отрицательные моменты. Развитие современных технологий также активно используется преступниками для совершения посягательств на жизнь граждан и имущество предприятий.

— Какие существенные изменения претерпел этот сегмент безопасности в 2009 г.?

— Как ни странно, развитие сегмента ТСиСО в Республике Беларусь в 2009 г. находилось в «замороженном» состоянии. Ожидаемое принятие ТКП по ТСиСО с учетом всех положений Закона Республики Беларусь от 05.01.2004 г. № 262-З «О техническом нормировании и стандартизации» (в ред. Законов Республики Беларусь от 19.07.2005 г. № 42-З, от 20.07.2006 г. № 162-З) так и осталось «проектом будущего». Нормативно-правовой вакуум по оборудованию ТСиСО и охране «автономно-охраняемых» объектов как никогда сохранил и преумножил свою актуальность.

Следует отметить активное внедрение и использование на рынке безопасности Беларуси СКУД, СВН, систем

охраны периметра. С учетом ослабленной позиции и противоречий в действующих НПА (ТНПА) по ТСиСО были созданы предпосылки выхода на рынок организаций с «не очень чистой» репутацией, в том числе в лицензируемых видах деятельности. Отсутствие реальных разъяснений и решений (ст. 70 Закона Республики Беларусь от 10.01.2000 г. № 361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь») создает двойственность, тройственность трактования требований НПА (ТНПА) по ТСиСО.

Существующие инциденты, связанные с информационной безопасностью объектов, носят комплексный характер и, как правило, связаны с имеющимися недостатками в системах защиты объектов для осуществления целенаправленных атак на получение несанкционированного доступа к объекту или ресурсам объекта. Так за 2008 г. мировой уровень умышленных инцидентов составил 45,5 %, а основное число утечек информации пришлось на персональные данные — 97,5 %. При этом выделяется тенденция их устойчивого роста на объектах, несанкционированный доступ к ресурсам которых приводит к крупному, особо крупному экономическому или социальному ущербу государства, общества, предприятия, экологии или иному владельцу имущества. Только за 2006 г. в Российской Федерации суммарный ущерб от таких инцидентов составил 3,5 млрд российских рублей.

В Республике Беларусь, согласно данным официальной статистики, выявленных фактов преступлений в сфере высоких технологий по различным направлениям отмечается значительное (с 119 в 2003 г. до 1614 в 2008 г. — увеличение более чем в 13 раз) увеличение числа таких инцидентов.

— Ваше мнение относительно тенденций развития ТС и СО в нашей стране.

— Тенденции к развитию ТСиСО диктует реальная потребность обеспечения защиты объектов на уровне мировых стандартов. Сближение с Российской Федерацией и др. странами СНГ приводит к постепенному перемещению взглядов преступного сообщества на Беларусь. Практическое отсутствие «реальных» попыток взлома и проникновения на охраняемые объекты/ресурсы с использованием hi-технологий не означает отсутствие риска их осуществления. Готов ли отечественный сегмент безопасности к их отражению? Однозначно не готов как по линии информационной, так и по линии инженерно-технической защиты.

В области обеспечения безопасности объектов в Республике Беларусь существует ряд нерешенных задач, определенных перечнем основных положений Концепции национальной безопасности:

- повышение эффективности противодействия разведывательным и иным акциям спецслужб и организаций иностранных государств в отношении Республики Беларусь;

- разработка и внедрение современных методов и средств защиты информационных технологий, прежде всего используемых в системах управления войсками и оружием, экологически опасными и экономически важными производствами.

— **Что, на Ваш взгляд, способствует развитию этого сегмента?**

— Развитие сегмента ТСиСО в мире диктует реальная потребность противостояния современному уровню угроз.

— **Что сдерживает развитие ТС и СО в Республике Беларусь?**

— Для Республики Беларусь единственным стартовым фактором форсированного развития методов и средств защиты являются реальные массовые факты взлома и проникновения на охраняемые объекты/ресурсы с использованием hi-tes-технологий.

В результате проведения статистического исследования в области информационной и инженерно-технической защиты объектов от несанкционированного доступа в Республике Беларусь получены следующие основные результаты:

- наличие в разных организациях относительно различных стратегий/подходов к инцидентам в сфере безопасности («важно» — 35 %, «имеет значение» 39 — %);

- расхождение взглядов в вопросах модернизации/утилизации систем защиты («важно» — 28 %, «имеет значение» — 43 %).

— **Как Вы считаете, есть ли необходимость в дополнительном правовом регулировании этого сегмента безопасности?**

— Анализ состояния обеспечения безопасности объектов в мире показывает, что уровень его научно-теоретической, практической реализации не в полной мере соответствует современным требованиям:

- необходим единый подход в вопросах построения эффективных систем безопасности для объектов разных категорий с учетом специфики угроз для каждого объекта и обеспечения их адекватной локализации;

- имеющиеся подходы в классификации угроз систем информационной и инженерно-технической защиты объектов не учитывают в должной мере этапы жизненного цикла таких систем, что значительно усложняет процесс их проектирования;

- существующие методы оценки эффективности систем защиты объектов различных категорий не позволяют полностью учитывать появление как новых, ранее не классифицированных видов угроз, так и новых средств и систем безопасности в области информационной и инженерно-технической защиты объектов.

Необходимо формирование нового системообразующего документа в области комплексного подхода к безопасности объектов различных категорий, который должен решить проблемы согласованного взаимодействия заинтересованных структур для централизации управления при обеспечении защиты объектов. Например, в настоящее время в Республике Беларусь разработкой и реализацией взаимно пересекающихся вопросов безопасности объектов (инфраструктуры) занимается как минимум 6 ведомств: МВД, МЧС, Министерство оборо-

ны, КГБ, ОАЦ при Президенте РБ, Служба безопасности Президента РБ.

Имеющаяся классификация объектов, например в Республике Беларусь: АII, AI, BII, BI, не имеет категорирования по признакам физической и информационной безопасности с учетом особенностей доступа. Введенные критерии не учитывают в полном объеме вопросы организационной структуры управления объектом, функционально-экономического построения процесса организации деятельности объекта, оценки риска. Так, например, офис частного предприятия разработчика программного обеспечения с наличием 2 ПЭВМ относится к категории BII, хотя стоимость утраты интеллектуального продукта, хранящегося на этих ПЭВМ, может классифицироваться как особо крупный экономический ущерб (более 1000 базовых величин), т. е. признак категории АII, AI.

Важным нерешенным вопросом разработки комплексных систем безопасности объектов является разработка алгоритма идентификации угроз к системе их адекватного отражения с учетом критериев технической и экономической эффективности и целесообразности. В настоящее время отсутствуют универсальные методики проведения детализированной оценки значимости ресурсов объектов. Например, страховые компании Беларуси не имеют таких методик, что приводит к последствиям значительной недооценки или переоценки стандартных страховых рисков (разбежка от 0,15 % до 0,3 % от стоимости страхования) при страховании объектов.

— **Как, на ваш взгляд, будет изменяться рынок потребления ТС и СО? Что будет востребовано в большей мере и каким потребителем?**

— Разработка комплексных систем информационной и инженерно-технической безопасности объектов в Республике Беларусь и странах ближнего зарубежья проводится в основном частными компаниями (90 % — проводные СПИ, 10 % — радио-СПИ). Основные направления разработок: интегрированные системы технических средств охраны, автоматизированные системы передачи извещений средней и малой емкости (10—15 тысяч объектов).

Эксплуатируемые в рамках СПИ средства и системы охраны обеспечивают отражение только части программно-технических и физических угроз и не всегда отвечают современным требованиям к комплексным системам защиты объектов. Поэтому будут востребованы системы, позволяющие обеспечить адекватную защиту при сопоставимом соотношении цена—качество.

Основным потребителем будут крупные и средние организации различных форм собственности, в том числе и государственные.

— **Как Вы можете оценить объем рынка (в у. е.) по сегменту ТС и СО в Республике Беларусь?**

— Использование технического и экономического критериев оценки системы защиты позволяет получить численные значения оценки эффективности (вероятность отражения угроз — не менее 90 %) с учетом затрат на обеспечение защиты объектов (вариация от 8 до 25 % от общей стоимости ресурсов).

Таким образом, учитывая требования по обязательному Перечню (Указ Президента Республики Беларусь от 25 октября 2007 г. № 534 «О мерах по совершенствованию охранной деятельности») и данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, ориентировочный объем рынка по ТСиСО (ОС, СУД, видео, периметр) составляет примерно 120—130 млн у.е. в год. ■

Беседу вел Сергей ДРАГУН