

# Нормирование СВН: позиция ДО



**Брель Игорь Данилович, заместитель начальника  
Управления средств и систем охраны ДО МВД РБ**

**Позиция Департамента охраны по вопросу  
необходимости выработки четких (детализированных)  
норм, регулирующих вопрос применения охранного видео  
на различных объектах (банки, торговые и др. объекты).**

Системы охранного телевидения (СОТ) — часть системы безопасности объекта, выполняющая ту роль, которую ей отвело лицо, отвечающее за безопасность объекта и организовавшее эту систему безопасности. Как нет двух одинаковых объектов (банков, магазинов и т. п.), так и нет двух одинаковых систем безопасности, нет одинаковых СОТ, поэтому **выработка четких детализированных норм** (требуемая чувствительность телекамеры, фокусное расстояние, формат и т. п.) **невозможна и не нужна.**

Разработкой СОТ должны заниматься не дилетанты, а специалисты в области СОТ, которые в соответствии с нормативными актами должны обеспечить СОТ выполнение целевых задач, поставленных лицом, отвечающим за безопасность объекта и организовавшим эту систему безопасности. Задача специалиста (проектировщика) — оценить освещенность объекта вне зависимости от времени суток, возможное расстояние до него, место размещения телекамеры, а затем рассчитать с помощью формул или специальных программ конкретные (детализированные) параметры, которым должна отвечать аппаратура СОТ, и подобрать модели, соответствующие требуемой чувствительности, разрешающей способности, фокусному расстоянию, глубине резкости и т. п. Это необходимо для решения поставленной перед ним целевой задачи.

МВД обеспечивает путем лицензирования доступ к осуществлению услуг по проектированию СОТ только специалистами в этой области, поэтому заказчикам остается лишь поставить задачи перед ними. Взаимоотношения между заказчиками и проектными организациями регулируются договором, поэтому вмешиваться в договорные отношения какая-либо третья сторона не имеет права.

Четких, детализированных норм по СОТ «на основе научно-исследовательских работ» требуют заказчики, которые не знакомы

с положениями РД или сознательно игнорирующие их.

**Если изображение человека на мониторе нельзя отождествить (идентифицировать) с изображением на фото или представленными несколькими людьми, то задача по идентификации незнакомого человека СОТ не решается** — нужна аппаратура СОТ с другими техническими характеристиками. Какие еще нужны «четкие детализированные научно обоснованные нормы», кроме указанных в РД?

Те заказчики, которые не доверяют собственным глазам, могут проверить полученное изображение на соответствие стандарту ISO/IEC 19794-5:2005, который принят в России в качестве государственного еще в 2006 году — ГОСТ Р ИСО/МЭК 19794—5—2006 «Автоматическая идентификация. Идентификация биометрическая. Форматы обмена биометрическими данными. Часть 5. Данные изображения лица» (ISO/IEC 19794-5:2005 Automatic identification. Biometrics. Biometric data interchange formats. Part 5. Face image data).

Положениями данного стандарта пользуются и криминалисты Государственного экспертно-криминалистического центра МВД Республики Беларусь при идентификации личности по фотографии (изображению).

О какой-то детализации можно вести речь только в учебном пособии или рекомендациях, типовых проектных решениях, то есть в учебных материалах для руководителей и сотрудников служб безопасности (охраны предприятия). В настоящее время в республике существует несколько учреждений образования, в которых имеются **курсы по повышению квалификации руководителей и сотрудников служб безопасности (охранных предприятий). На данных курсах изучаются вопросы применения СОТ**, а слушатели получают методические рекомендации в качестве раздаточного материала на бумажном носителе или в электронном виде. В этих учреждениях образования имеются и курсы для повышения квалификации специалистов,

занимающихся проектированием и внедрением СОТ или желающих получить лицензию на право заниматься этой деятельностью.

**Правовое регулирование проектирования, инсталляции и эксплуатации охранного видео.**

Нормы, регулирующие проектирование и монтаж СОТ, существуют, и нет никаких причин для того, чтобы их изменять, разве что в перспективе придать им форму ТКП. В действующих в настоящее время РД по СОТ отдельные положения императивные, другие — диспозитивные, и это обусловлено, главным образом, необходимостью защиты прав и интересов заказчиков перед проектными и монтажными организациями, а также многолетней устойчивой практикой. Заказчик не обязан быть специалистом в области СОТ, поэтому, оформляя задание на проектирование по установленной в РД форме, используя согласованный в Департаменте охраны проект, прошедший техническую экспертизу, принимая работы, которые должны быть выполнены в соответствии с РД, он защищает свои интересы в этой области.

По техническому обслуживанию технических средств и систем охраны подготовлен и находится на рассмотрении в МВД проект ТКП, согласованный с Минпромом. В соответствии с ним, в качестве обязательной нормы вводится проведение специалистами не реже 1 раза в месяц регламента № 1, заключающегося в проверке работоспособности по внешним признакам (индикации, качеству изображения и пр.) и чистке внешних поверхностей составных частей СОТ, и не реже 1 раза в год проведения регламента № 2, заключающегося в проведении профилактических работ. Заказчик и обслуживающая организация вправе договориться и чаще проводить регламенты в зависимости от состояния СОТ (сроков эксплуатации, условий эксплуатации и т. п.). ■