

Развитие СВН г. Минска

События 11 апреля заставили по-иному относиться к подходам построения городских систем безопасности в нашей стране, остро поставив вопрос информативности и эффективности работы этих систем, в том числе систем видеонаблюдения на общественном транспорте и улицах города. Прокомментировать, как создавалась система видеонаблюдения в Минске, и что требуется модернизировать сегодня, мы попросили специалиста, принимавшего участие в создании минской системы видеонаблюдения (СВН), Александра Александровича Драневича.

– **Александр Александрович, Вы стояли у истоков создания городской системы видеонаблюдения. Как и когда начиналось построение минской СВН?**

– Первый этап создания системы видеонаблюдения в Минске начался в 2001 году по инициативе милиции общественной безопасности ГУВД Мингорисполкома при поддержке городских властей. Было принято соответствующее решение, выделено финансирование, в первую очередь, на систему видеонаблюдения — установление видеокамер по проспекту Независимости: от площади Ленина до площади Калинина, и по проспекту Победителей: от ресторана «Макдональдс» до Стелы «Минск — город Герой». Первоначально было установлено 37 видеокамер.

– **Какой бюджет тогда был выделен?**

– Примерно 180 млн. белорусских рублей (прим. ТБ: 150 тыс. USD). Задача по созданию системы была поставлена перед техническими специалистами милиции общественной безопасности. Опыта по созданию таких систем не было, поэтому пришлось изучать мировой опыт построения и работы таких систем.

– **Чей опыт был изучен?**

– Мы ездили в Москву, изучили системы, используемые ГИБДД Москвы для контроля и регулирования транспортных заторов. В оперативном центре ГИБДД нам продемонстрировали порядка 200 перекрестков Москвы, на которых с помощью городских СВН пытались регулировать работу светофоров.

– **Но перед городскими СВН г. Минска стояли несколько иные задачи?**

– Да, в Минске изначально ставилась задача обеспечения общественной безопасности при проведении общественно-массовых, политических мероприятий (праздник города, санкционированные и несанкционированные митинги, шествия).

– **Какие подходы были заложены**

МОБ при создании городских СВН в г. Минске?

– Был проведен открытый тендер с участием порядка 12 компаний, предлагавших проектные решения, поставку оборудования, ввод системы в эксплуатацию — весь комплекс. На этапе проведения тендерных изысканий были проведены натурные макетные испытания для всех потенциальных участников. Шесть организаций предоставили свое оборудование, в режиме реального времени развернули пункт наблюдения в здании ГУВД. Комиссия ГУВД с представителями Управления финансов и тыла, финансового управления, технических специалистов дежурной части ГУВД смогли объективно оценить работу, достоинства и недостатки представленных систем. Эти натурные испытания показали, что при всем многообразии видеоборудования, которое уже тогда присутствовало на рынке, качество оборудования у всех поставщиков оказалось совершенно разным. Испытания оборудования проходило в течение солнечного дня, сумерек и ночное время. Единственными камерами, которые в сумерках не начинали переходить в черно-белый режим, а передавали изображение в цвете, было оборудование компании Vaxal (поставщиком являлась фирма «Ксорекс-Сервис»). Эти же аналоговые камеры с хорошим разрешением использовались на некоторых участках в ГИБДД Москвы. Остановились на аналоговых камерах, т.к. основным требованием МОБ был просмотр изображений в ситуационно-аналитическом центре в режиме реального времени.

– **Когда был завершен первый этап и каковы его результаты?**

– 1 января 2003г. мы запустили систему. В эксплуатацию было введено 37 камер. Система сразу же показала свою эффективность. Особенно в вопросах раскрытия ДТП, которые происходили каждый день (формировалась хорошая доказательная база).

– **Вся информация стекалась только на пульт ГУВД?**

Справка ТБ

Драневич Александр Александрович, начальник коммерческой службы ИТ ООО «Связьинформсервис». Образование высшее. В 1987г. окончил Минский радиотехнический институт. С 1987 по 1989 — служба в ВС СССР. С 1989 по 1992 — работа в КГБ БССР. С 1992 по 2009 служба в МВД, в должности начальника центра информационных технологий ГУВД Мингорисполкома.

– Да, система была развернута в ситуационно-оперативном штабе, где находились цифровые видеорегистраторы, происходила видеозапись.

– **Как построена работа системы при проведении массовых мероприятий?**

– Во время массовых мероприятий (шествие Дедов Морозов, праздник города, день «Победы», митинги) в ГУВД Мингорисполкома начинал работу ситуационно-оперативный штаб по охране общественного порядка, в работе которого практически всегда принимал участие министр внутренних дел.

– **Что происходило после 2003 года с городской СВН?**

– Было принято решение Мингорисполкома о второй очереди построения системы, об установке еще 20 камер на въездах и выездах из города Минска по основным направлениям республиканского назначения: Брест, Слуцк, Гродно, Витебск, Могилев, Москву, Молодечно.

Затем, во время третьей очереди (2004 — 2006 гг.) создания системы было установлено еще порядка 100 видеокамер. Было проведено перепроектирование системы на цифровые технологии.

– **Каковы перспективы развития городской СВН? В каком направлении ее следует развивать?**

– Перспективы развития городской СВН очень большие. Например, еще в 2004 году Мингорисполком и Минский метрополитен приняли решение о строительстве системы видеонаблюдения на метрополитене. Со стороны ГУВД метрополитену предлагалось создание системы, удовлетворяющей требованиям правоохранительных органов, а именно идентификация людей, которые заходят в метрополитен на станциях. Предлагалось установить по две видеокамеры на спуск/подъем людей для идентификации и создания базы данных. Но, к сожалению, метрополитен не прислушался к мнению городской милиции. Систему видеонаблюдения в метро создали без учета этих требо-

ваний. И последний случай (11 апреля, 2011) показал, что СВН в метро абсолютно не приспособлена к решению задач распознавания и идентификации лиц, а дает только общую картину ситуации на станции, не неся никакой информации ни правоохрнительным органам, ни сотрудникам метрополитена. Поэтому трагическое событие 11 апреля 2011 дало новый толчок к развитию СВН в метрополитене.

На мой взгляд «идеальная» СВН — это СВН, которая должна быть информативной и оперативной; решать информационную задачу, как для правоохрнительных структур, так и для структур, которые ее используют.

Сегодня СВН необходимо ставить повсеместно, учитывая те цели и задачи, которые ставит перед системой её владелец. Это может быть и идентификация личности, и обнаружение оставленных предметов, обзорное видео, охранное видео.

При построении СВН следует применять общие интерфейсы, позволяющие при необходимости использовать СВН на каком-либо объекте, удаленно по локальной сети, по интернету.

– На сегодняшний день, чтобы модернизировать существующую систему видеонаблюдения города Минска, что, на ваш взгляд, необходимо сделать?

– Та городская система, которая работает, имеет достаточно хороший ресурс. Считаю, пришло время для создания правового поля, регулирующего вопросы создания и использования городских и объектовых СВН. Необходимо создать нормативно-правовой документ, в котором, по крайней мере, закрепить минимальные технические характеристики для видеооборудования (камер, видеорегистраторов), определить условия и время хранения видеoarхива.

– На какой стадии сейчас находится разработка нормативного документа?

– В Совете Безопасности создана рабочая группа, которая аккумулирует все предложения от МВД, МЧС, КГБ и других заинтересованных структур.

– Какой круг субъектов, на ваш взгляд, должен попасть в поле действия разрабатываемого нормативного документа?

– Еще в 2004-2005 гг. специалисты МВД выходили с предложением на Мингорисполком внести изменения в строительные нормы, предусмотреть при строительстве дома обязательную установку видеокамер для наблюдения за дворовыми территориями. Такой подход позволил бы раскрыть множе-



ство квартирных краж по горячим следам.

Сейчас, на мой взгляд, следует сделать упор на детальную разработку нормативного документа, отработать этапы его реализации, назначить ответственных за его исполнение.

Говоря о системах городского видео, считаю важным акцентировать внимание на развитие видеонаблюдения в общественном транспорте. Оборудовать видеокамерами городские автобусы, троллейбусы, вагоны метрополитена, электропоезда.

– Что из предлагаемых в Беларуси видеосистем, на ваш взгляд, можно рассматривать как достойный вариант, оправданный как по финансовым затратам со стороны города, так и по решаемым задачам?

– Я изучал систему видеонаблюдения, которая работает на общественном транспорте в Москве, изучил предложения вендоров, представленных на нашем рынке. Как технический специалист, могу с уверенностью сказать, что проекты и решения от немецкой компании Mobotix являются одними из лучших, как с экономической точки зрения, так и с точки зрения потребностей правоохрнительных служб.

– Как обстоят дела с нормативным регулированием установки СВН в странах бывшего СССР? Например, власти Грузии обязали владельцев аптек установить мегапиксельные камеры на всех входах-выходах в аптеки.

– Недавно общался с представителем МВД Грузии. Основная задача камер — предоставить возможность контролировать покупку прекурсоров (ингредиентов, с помощью которых можно изготовить наркотическое вещество, или хуже того — взрывное устройство). Может, и в нашей стране стоит поступить также?

– В Грузии, насколько я знаю, созданы независимые экспертизы, не входящие в структуру МВД, для

оценки соответствия проектируемых СВН требованиям нормативных документов. Планируется ли в Беларуси при разработке нормативного документа предусмотреть обязательную оценку (согласование) проектируемых СВН? Кем, на ваш взгляд, такие проекты должны оцениваться на предмет соответствия требованиям нормативных актов?

– Независимость экспертизы должна быть единая. Система должна удовлетворять запросы специалистов МВД, МЧС, КГБ — это и есть единственная экспертиза, потому что все равно эти данные используются при раскрытии преступлений этими структурами. Учитывая необходимость специальных знаний, возможно, для согласования проектов СВН будут дополнительно созданы технические отделы МВД.

– Прорабатывался ли органами МВД вопрос использования аналитики в городских СВН? Какова Ваша оценка необходимости и возможности использования этого инструмента для СВН города?

– Этот вопрос достаточно хорошо изучался еще в 2004 году. Задача распознавания лиц во всем мире еще до конца не решена. Лицо человека, который проходит мимо видеокамеры, оцифровывается, составляется математическая формула геометрии лица, сравнивается с базой лиц, которые находятся в розыске и т.п. Но легкий поворот головы, небольшой грим делает не эффективной эту систему, поэтому нигде в мире реально и эффективно эти системы не используются. Однако это не умаляет достоинства аналитики и, модернизируя городскую СВН, необходимо разумно применять последние достижения техники, строить цифровые системы, работающие с аналитикой, что, безусловно, значительно повышает эффективность работы системы.

Беседовала Евгения ГАЛЬПЕРИНА