



Проектирование, монтаж, наладка и эксплуатация технических средств и систем охраны

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

При составлении технического задания (ТЗ) на проектирование систем охраны (приложение к РД 28/3.008) возникают вопросы по функциональному назначению помещений объекта (особенно в банковских учреждениях). Как грамотно поступить в этом случае?

Функциональное назначение помещений (особенно банковских учреждений) определяет степень их режимности и соответственно тактику блокирования техническими средствами и системами охраны (ТСиСО).

При составлении ТЗ и проекта многие проектировщики берут на себя лишнюю ответственность и часто некорректно определяют функциональное назначение помещений, опираясь, как правило, на устные ссылки заказчика.

Ссылки на лист согласования/утверждения (приложение № 1 к РД 28/3.008, приложение № 1, 2 к РД 28/3.010) в данном случае не совсем корректны.

Согласно п. 2.5. РД 28/3.010 – «При проектировании систем охранной сигнализации следует учитывать значимость (категорийность по охране) оснащаемых системами охранной сигнализации объектов, функциональные и инженерно-строительные особенности объектов, требуемую надежность охраны. Структура построения системы охраны должна учитывать выбранные вид и тактику охраны».

ТЗ по объектам нового строительства / капстройки согласовывается с областными (Минским городским) подразделениями Департамента охраны (ДО). В ТЗ (приложения № 4-7 к РД 28/3.008), отражается тип устанавливаемых ППК, извещателей, оповещателей.

На ТЗ и проекте ДО согласовывается только первый лист (аналогично приложения № 4-7 к РД 28/3.008), в проекте утверждаются основные технические решения (приложение № 1 к РД 28/3.010), что означает согласование общих вопросов соблюдения тактики блокировки и наличия необходимых разделов ТЗ, проекта. Ответственность за соблюдение расчетных данных по блокировке объекта средствами ОС, правильности их установки, количества несет организация – проектировщик, имеющая соответствующую лицензию. В

приложении № 2 к РД 28/3.010 имеется текст – «...Настоящий проект выполнен в соответствии с действующими нормами и правилами и предусматривает мероприятия, обеспечивающие взрывобезопасность и пожаробезопасность при эксплуатации системы».

Представители заказчика, утверждающие проект, не всегда являются специалистами в данной области. При этом следует не забывать правило – «клиент всегда прав».

Естественно, если по факту на объекте имеются уязвимые места (не соответствие тактики блокировки), либо извещатели установлены «не совсем правильно», представитель ДО не может пропустить указанные недостатки.

В данном случае проектировщик на этапе составления ТЗ необходимо истребовать от заказчика:

1. Предоставить окончательную согласованную экспликацию помещений банка (предприятия) с указанием: особенностей, режимных и др. помещений (основание: выписка из строительного проекта, приказ банка (предприятия) по перечню режимных помещений и др.).

2. Дополнительно отразить основания для проектирования (письма, протоколы, проекты и др.) в соответствующем разделе ТЗ.

3. В случае возникновения сомнений по строительной и иной структуре объекта (вентиляция, ограждение и др.) выдавать дополнительные требования на предоставление чертежей (приложение № 3 к РД 28/3.008).

При осуществлении проектирования и монтажа блокировка остекления периметра выполнена определенной маркой КРС. После завершения монтажных работ по ТСиСО заказчик оклеил окна противоударной пленкой. Представители ДО требуют установки дополнительного числа КРС, т. к. эффективная дальность зоны контроля стекла уменьшилась. Как быть в этом случае, кто будет оплачивать стоимость дополнительных затрат?

Согласно требований перед приемом объекта под охрану проводиться совместное первичное обследование объекта представителями заказчика и ДО. По результатам обследо-

вания составляется акт, в котором имеется раздел «Предложения» - в целях обеспечения надежной охраны объектов и устранения возможных путей хищения находящегося в них имущества, необходимо осуществить в установленные сроки следующие мероприятия....».

В данном акте предлагаются подробные варианты блокирования объекта средствами инженерно-технической защиты (решетки, роллеты, пленка и др.) и обобщенные по блокировке ТСиСО. Подробным документом по блокировке ТСиСО являются приложения № 4-7 к РД 28/3.008 и проект.

При этом должна соблюдаться очередность согласно п. 5.14. РД 28/3.004 - «Монтаж систем охраны должен проводиться только после выполнения работ по технической укрепленности объекта».

Работы по оклейке окон противоударной пленкой являются работами по технической укрепленности объекта.

Таким образом, теоретически до полного завершения работ по технической укрепленности монтаж ТСиСО не должен проводиться.

Учитывая возможно сжатые сроки выполнения работ по ТСиСО, представитель фирмы-проектировщика должен был, как минимум, выяснить конечный вариант предстоящей инженерной защиты объекта, которая возможно выполняется и другой фирмой-подрядчиком.

Учитывая вариант противоударной пленки – проектировщик обязан:

Проанализировать наличие позиции в сертификате соответствия на КРС возможность работы с конкретным типом пленки.

Предусмотреть эффективную дальность зоны контроля стекла при работе с защитной пленкой.

В данном случае если заранее был определен вариант предстоящей инженерной защиты объекта, ответственность целиком лежит на проектировщике.

Монтаж ТСиСО объекта выполняется согласно проекту утвержденному заказчиком и согласованному с ДО. Основные технические решения (приложение № 1 к РД 28/3.010) утверждены ДО. Однако при проведении технического надзора со стороны ДО возникают дополнительные требования по укладке проводов, установке кронштейнов, установке дополнительных БРП. Как быть в этом случае, кто будет оплачивать стоимость дополнительных затрат?

Следует сразу отметить, что каждый объект, подлежащий блокировке ТСиСО имеет свои специфические особенности. Одновременно существует широкий перечень нормативно-технических документов (НТД), регламентирующих специфику проектирования, монтажа и наладки ТСиСО.

Как правило, отразить все нюансы всех НТД, применимых на конкретном объекте, практически невозможно, поэтому проектировщиком просто делаются обобщенные ссылки на них.

Однако конкретные применяемые технические решения должны определяться мотивированно и четко.

Типовая ошибка № 1:

В подразделе «Электропитание и заземление оборудования» ПЗ не указывают:

- особенности размещения и обслуживания резервного источника;
- распределение или группировку цепей питания по току потребления технических средств охранной сигнализации;
- особенности заземления технических средств охранной сигнализации (тип используемого заземлителя и т.п.).

Результат реализации ошибки № 1:

- при наличии протяженных трасс электропитания на 12 В напряжение питания на последнем извещателе составляет менее 9 В, что приводит к неустойчивой работе ТСиСО;
- по факту технически неправильное заземление средств ОС, например в связи с отсутствием отдельного контура заземления, может привести к различным чрезвычайным ситуациям (пожар, поражение током и др.);
- по факту не обеспечение резервирования на 24 час. в дежурном режиме по причине неправильного распределения нагрузки ТСиСО по БРП и др.

Типовая ошибка № 2:

В разделе проекта «Схемы закладных» не указывают:

- диаметр труб, сечение коробов, их количество, расположение протяжных (разветвительных, подштукатурных) коробок, распределительных щитов, шкафов и ящиков.

Результат реализации ошибки № 2:

- неправильное трактование положений НТД и выполнение монтажных работ с нарушениями: условий укладки и наполнения коробов/труб, беспорядочное пересечение с внешними силовыми линиями электропитания и др.

Типовая ошибка № 3:

В разделе проекта «Схема (таблица) разводки электропитания» некорректно указывают:

- все токоприемники системы, максимальные токи потребления, сечение питающих проводников, нагрузку источников питания (в процентах).

Результат реализации ошибки № 3:

- не обеспечение по факту резервирования на 24 час. в дежурном режиме заложенными БРП/АКБ, попытки «навешивания» дополнительных АКБ на существующие БРП с нарушением ТУ/требований ППБ;
- перегрев питающих проводников;
- эксплуатация БРП в «пиковых» режимах нагрузки, что приводит к их преждевременному выходу из строя и возникновению ненормальных ситуаций.

Материалы подготовлены по информации, предоставленной Маликовым В.В., начальником цикла технических и специальных дисциплин в УО «Учебный центр Департамента охраны» МВД Республики Беларусь.