



ОБЗОР

основной нормативно-правовой базы
в области средств и систем защиты периметра:
охранной сигнализации и инженерно-технической защиты,
актуальной для Республики Беларусь

Департамент охраны МВД Республики Беларусь

СТБ 1250-2000 «Охрана объектов и физических лиц. Термины и определения»

— п. 17: «**технические средства охраны**: конструктивно законченные, выполняющие самостоятельные функции устройства, в том числе аппаратно-программные, входящие в состав системы охраны объектов и физических лиц»;

— п. 18: «**технические системы охраны**: совокупность совместно действующих технических средств охраны, установленных на охраняемом объекте и объединенных системой инженерных сетей и коммуникаций (системы тревожной сигнализации, передачи извещений, контроля и управления доступом, телевизионные системы видеонаблюдения и т.п.)»;

— п. 19: «**инженерно-технические средства защиты**: средства, применяемые для обеспечения необходимого противодействия несанкционированному проникновению на охраняемые объекты, взлому и другим преступным действиям.

Примечание: к инженерно-техническим средствам защиты могут быть отнесены: защитные кабины, двери, стекла, решетки, ставни, жалюзи, замки, запирающие устройства, сейфы, механические ограждения и преграды и т.п.».

Вывод:

Согласно положениям СТБ 1250-2000, системы периметральной охранной сигнализации и инженерно-технической защиты (периметра) четко не прописаны. Отнесение их к п.п. 17, 18, 19 и др. СТБ можно сделать лишь путем трактовки положений стандарта.

РД 28/3.008-2001 МВД Республики Беларусь «Технические средства и системы охраны. Порядок разработки технического задания на проектирование»

Приложение № 4 (обязательное) — «Характеристика ограждения периметра и охранной зоны для проектирования систем периметральной охранной сигнализации»:

1. Характеристика ограждения периметра:
 - а) ограждение периметра (вид ограждения, материал ограждения и др.);
 - б) проемы, ограждения (ворота, калитки, КПП).
2. Характеристика охранной зоны:
 - наличие свободной зоны;
 - рельеф вдоль периметра;
 - расстояние до проезжающего транспорта; вид транспорта;
 - внешние воздействия (заливание водами дождя и тающего снега, заболоченность);

— наличие и направленность технологических выбросов (воздушные, водяные и т.д.).

В качестве дополнительных технических мероприятий по усилению охраны периметра предлагается:

- охранное освещение периметра;
- устройство предупредительного ограждения;
- телефонная связь.

Вывод:

С точки зрения систем охраны периметра данный руководящий документ (Приложение № 4) пытается построить ТЗ с учетом имеющихся средств инженерно-технической защиты (укрепленности) внешнего периметра объекта. Однако предлагаемое структурное наполнение по техническим решениям для ТЗ упрощено и не в полной мере соответствует современным требованиям безопасности.

РД 28/3.006-2005 МВД Республики Беларусь «Технические средства и системы охраны. Тактика применения технических средств охранной сигнализации»

Согласно РД 28/3.006-2005 МВД Республики Беларусь — п. 5.8 «**Особенности тактики оснащения объектов периметральными системами сигнализации**»:

— п. 5.8.1: «Тактика оснащения объектов периметральными системами охранной сигнализации должна тесно увязываться с оснащением объекта ограждением, которое призвано задержать проникновение на объект нарушителя на время, необходимое для реагирования лиц, осуществляющих охрану объекта с помощью периметральной системы сигнализации».

— п. 5.8.4: «Периметральные системы охранной сигнализации, блокирующие периметры без ограждения, целесообразно использовать для охраны особо важных объектов подгрупп АII (хранилищ со взрывчатыми материалами, денежных хранилищ и т.п.) и АI (ядерных реакторов, электростанций и т.п.) путем установки их перед основным ограждением для упреждения возможного проникновения на охраняемый объект (территорию)...».

«...На выбор типа периметральной сигнализации в первую очередь влияет ее устойчивость к воздействию внешних климатических факторов, которые могут присутствовать на охраняемом объекте. Например, в условиях Беларуси применение активных инфракрасных извещателей связано со многими трудностями, поскольку снежные заносы, растительность, туман вызывают или ложные срабатывания, или отказ системы. Дальность действия пассив-

ных оптико-электронных инфракрасных извещателей в условиях тумана или сильного снегопада уменьшается на 25—30%, поэтому при блокировке с помощью их протяженных периметров на местности, где возможно появление туманов, расстояние между извещателями необходимо уменьшать, а в местах поворота периметра либо направлять извещатели встречно друг на друга, либо устанавливать сплошные щиты из досок, изготавливать другие преграды, чтобы компенсировать излишнюю дальность действия извещателей в ясную погоду...»

— **п. 5.8.6:** «Для дополнительного, визуального контроля, с целью повышения надежности и оперативности службы охраны по выявлению места и характера нарушения целесообразно применять системы видеонаблюдения. При этом периметр должен оборудоваться охранным освещением с дистанционным управлением из помещения охраны и с автоматическим включением при регистрации тревожных сигналов».

— **п. 5.8.7:** «С целью оперативного оповещения о нарушении на участках периметра и отдачи распоряжений по его пресечению рекомендуется предусматривать громкоговорящую и телефонную связь из расчета одна точка на каждом блок-участке».

— **п. 5.8.8:** «На контрольно-пропускных пунктах (далее — КПП) объектов, оборудуемых по периметру, необходима установка светоплана периметра с автоматическим высвечиванием участка, на котором произошло нарушение».

ПРИЛОЖЕНИЕ В (рекомендуемое) — «Потенциальная восприимчивость основных видов периметральных систем сигнализации к воздействию внешних факторов»: описана (таблично) устойчивость различных периметральных систем сигнализации к воздействию внешних факторов, которая влияет на выбор типа системы защиты периметра».

ВЫВОД:

Основные положения РД 28/3.006-2005 МВД Республики Беларусь — п. 5.8 «Особенности тактики оснащения объектов периметральными системами сигнализации», описанные на 3-х стр. данного РД, естественно, не могут в полной мере отразить все нюансы тактики оборудования систем защиты периметра. При этом основной упор осуществлен на привязку к конкретной номенклатуре извещателей периметра (типа «Радий-1», ...FMW-3, «Луч-М», «Барьер-500» и др.), а не на общие функциональные характеристики извещателей, основанные на их физическом принципе работы.

РД 28/3.012-2005 МВД Республики Беларусь «Требования к технической укреплённости объектов, подлежащих обязательной охране Департаментом охраны МВД Республики Беларусь»

Раздел 6 «Техническая укреплённость» — 6.1 «Ограждения периметра, отдельных участков территории»:

6.1.1. Ограждения подразделяют на основное, дополнительное и предупредительное.

6.1.2. Ограждение должно исключать случайный проход людей (животных), въезд транспорта или затруднить проникновение нарушителей на охраняемую территорию, минуя контрольно-пропускной пункт (КПП).

6.1.3. Ограждение должно выполняться в виде прямолинейных участков с минимальным

количеством изгибов и поворотов, ограничивающих наблюдение и затрудняющих применение технических средств охраны.

Высота основного ограждения территории охраняемых объектов, не относящихся к режимным предприятиям и объектам, перечень которых определяется соответствующими министерствами и ведомствами, должна приниматься в соответствии с СН 441. Высота основного ограждения режимных предприятий и объектов должна быть не менее 2,5 м.

6.1.4. К ограждению не должны примыкать какие-либо пристройки, кроме зданий, являющихся продолжением периметра. Окна первых этажей этих зданий, выходящие на неохраемую территорию, должны оборудоваться металлическими решетками, а при необходимости — и металлическими сетками.

6.1.5. Ограждение не должно иметь лазов, проломов и других повреждений, а также незапираемых дверей, ворот и калиток.

6.1.6. Выбор конструкций и материалов основного ограждения объекта, обеспечивающих требуемую надежность защиты объекта, производится в соответствии с СН 441 и приложениями Б и В.

6.1.7. Дополнительное ограждение должно устанавливаться для усиления основного ограждения. Верхнее дополнительное ограждение устанавливается на основное ограждение, если высота последнего не менее 2,5 м. Оно может представлять собой козырек, выполненный из 3-4 рядов колючей проволоки, инженерное средство защиты типа «Спираль АКЛ», спиральный барьер безопасности «Егоза», плоское колючее ленточное ограждение «Егоза» или иное устройство. Нижнее дополнительное ограждение для защиты от подкопа должно устанавливаться под основным ограждением с заглублением в грунт не менее 50 см. Оно должно выполняться в виде бетонированного цоколя или сварной решетки из прутков арматурной стали диаметром не менее 16 мм, с ячейками размерами не более 150 x 150 мм, сваренной в перекрестиях.

6.1.8. На крышах одноэтажных зданий, примыкающих к ограждению, следует также устанавливать дополнительное ограждение.

6.1.9. Предупредительное ограждение рекомендуется устанавливать на объектах подгруппы А I. Оно может располагаться как с внешней, так и с внутренней стороны основного ограждения. Высота предупредительного ограждения должна быть не менее 1,5 м. На предупредительном ограждении должна размещаться табличка типа «Не подходить! Запретная зона» и другие.

6.1.10. Предупредительное ограждение должно быть просматриваемым и выполняться из штакетника, металлической сетки, гладкой или колючей проволоки или другого материала.

6.1.11. Для удобства обслуживания технических средств охраны, связи, оповещения и освещения, осмотра местности предупредительное внутреннее ограждение следует разбивать на отдельные участки. На каждом участке должна быть предусмотрена калитка, оборудованная запирающим устройством в соответствии с п. 6.2.7.

6.1.12. При невозможности оборудования уязвимых мест ограждения техническими средствами

охраны необходимо размещать в этих местах посты охраны (постовые «грибки») или проводить другие инженерно-технические и организационные мероприятия по усилению охраны.

6.1.13. При необходимости вдоль основного ограждения периметра между основным и внутренним предупредительным ограждениями устраивается зона отторжения.

В зоне отторжения размещаются:

- средства охранной сигнализации;
- охранное освещение;
- телевизионные системы видеонаблюдения (системы охранные телевизионные);
- посты охраны (постовые «грибки»);
- средства связи постов и нарядов охраны;
- указательные и предупредительные знаки.

6.1.14. Зона отторжения должна быть тщательно спланирована и расчищена. В ней не должно быть никаких строений и предметов, затрудняющих применение технических средств охраны и действий служб безопасности. Зона отторжения может быть использована для организации охраны объекта с помощью служебных собак. В этом случае зона отторжения должна иметь предупредительное сетчатое или штакетное ограждение высотой не менее 2,5 м. Ширина зоны отторжения, в которой размещаются технические средства охраны периметра, должна превышать ширину их зоны обнаружения.

6.1.15. Для обнаружения следов посторонних лиц при попытке проникновения через охраняемую территорию следует применять контрольно-следовую полосу (КСП), которая представляет собой полосу разрыхленного и выровненного грунта шириной не менее 3,0 м. При ограниченной зоне отторжения вдоль периметра допускается уменьшение ширины КСП до 1,5 м.

Вывод:

Следует отметить, что в подразделе 6.1 РД 28/3.012-2005 МВД Республики Беларусь сделана попытка организовать полноценное построение систем защиты периметра, с точки зрения мировой практики, которое возможно только при наличии на территории объекта следующих функциональных зон:

1. Зона обнаружения — зона, в которой непосредственно располагаются средства охраны периметра, выполняющие автоматическое обнаружение нарушителя и выдачу сигнала «Тревога».

2. Зона наблюдения — предназначена для слежения с помощью технических средств (системы видеонаблюдения, системы контроля и управления доступом и др.) за обстановкой на подступах к границам охраняемой зоны и в ее пространстве, начиная от рубежей.

3. Зона физического сдерживания — предназначена для задержания нарушителя при продвижении к цели или при побеге.

4. Зона средств физической нейтрализации и поражения — предназначена, соответственно, для нейтрализации и поражения злоумышленников. В большинстве случаев располагается в зоне обнаружения и зоне физического сдерживания.

При этом должен проводиться выбор тактики защиты периметра в соответствии с решаемыми функциональными задачами:

— *Открытая* — отсутствие специальных мер по скрытности размещения средств и системы охраны. При этом используются средства, имеющие характерные визуально распознаваемые чувствительные элементы.

— *Скрытная* — применение средств и системы охраны, у которых чувствительные элементы либо открыто не видны, либо замаскированы под местные предметы.

Однако предложенный уровень инженерно-технической защиты (укрепленности) внешнего периметра объекта (РД 28/3.012-2005 МВД Республики Беларусь) имеет очень «слабую» увязку по другим вопросам периметра: ТЗ (РД 28/3.008-2001 МВД Республики Беларусь) и тактики применения технических средств и систем охраны (РД 28/3.006-2005 МВД Республики Беларусь).

ТКП 45-3.02-55-2006 (02250) «Здания банков. Правила проектирования»

Раздел 3 «Термины и определения и сокращения»:

п. 3.1.17 — Помещения с особыми условиями доступа и охраны: помещения, предназначенные для обработки банковской информации ограниченного распространения, для которых в целях обеспечения безопасности и защиты информации требуется создание особых условий организации доступа и охраны, а также предъявляются особые требования по осуществлению контроля над их функционированием.

п. 3.1.35 — Техническая укрепленность: свойство зданий банков (строительных конструкций зданий банков), характеризующее их способность противодействовать несанкционированному проникновению, взлому и другим противоправным действиям.

Раздел 3 «Термины и определения и сокращения»:

п. 4.4 — «Задание на проектирование зданий банков» подлежит согласованию с территориальными областными (Минским городским) управлениями Департамента охраны МВД РБ и территориальными структурными подразделениями МЧС РБ».

Раздел 5 «Требования к размещению зданий банков и к земельным участкам»:

п. 5.8 — «Охраняемая территория вокруг зданий банков (при ее наличии), определяемая заказчиком в задании на проектирование, должна иметь ограждение по периметру высотой не менее 2,5 м. Тип ограждения (сплошное, сетчатое, декоративное) принимается в соответствии с требованиями архитектурно-планировочного задания с учетом окружающей застройки и обеспечения безопасности зданий банков.

С внутренней стороны ограждения устраивается охранная зона, свободная от кустарника и деревьев, в которой устанавливаются технические средства и системы охраны».

п. 5.9 — «Въезд на охраняемую территорию необходимо предусматривать через КПП, в составе которого могут быть: помещение охраны, шлюзы для контроля прохода посетителей и персонала, шлюзы для контроля проезда на территорию инкассаторских автомобилей и санитарный узел. Состав помещений КПП определяется заказчиком в задании на проектирование, а требования к их технической укрепленно-

сти указываются в требованиях к технической укреплённости здания банка. Шлюз для контроля инкассаторских автомобилей должен иметь глухое ограждение с размерами, принятыми для боксов разгрузки (погрузки) инкассаторских автомобилей.

При отсутствии условий для размещения шлюза для контроля инкассаторских автомобилей боксы для их разгрузки (погрузки) следует проектировать с учетом дополнительных требований, обеспечивающих возможность предварительного контроля инкассаторских автомобилей непосредственно в боксе при соблюдении условий безопасности персонала охраны».

Раздел 5 «Объемно-планировочные и конструктивные решения»:

п. 6.1.20 — «В случае возникновения необходимости при подготовке технического задания на проектирование новых зданий банков или реконструкции существующих зданий совместной комиссией банка и Департамента охраны МВД РБ могут быть согласованы следующие вопросы:

— необходимость защиты оконных проемов остальных помещений;

— снижение требований к технической укреплённости оконных проемов помещений первого этажа, не относящихся к кассовому узлу и выходящих на внутреннюю территорию банка, охраняемую с помощью систем охранной сигнализации или постом милиции;

— другие вопросы, не регламентированные настоящим техническим кодексом».

Раздел 13 «Технические средства и системы охраны»:

п. 13.2 — «Основным способом защиты помещений зданий банков от несанкционированного проникновения является оборудование их ОС и ручными системами ТС. Замена технических средств ОС и ТС на системы контроля и управления доступом и охранные телевизионные системы не допускается».

п.13.5 — «Технические средства и системы охраны должны находиться внутри охраняемого пространства. Кабели, провода, распределительные коробки и другие элементы систем рекомендуется устанавливать скрыто за исключением случаев, особо оговоренных в нормативных правовых актах МВД РБ и Национального банка».

ВЫВОД:

В ТКП 45-3.02-55-2006 (02250) по тексту систематически прослеживаются фразы типа «...задание на проектирование зданий банков...», «...охраняемая территория вокруг зданий банков (при ее наличии)...», «...основным способом защиты помещений зданий банков...», «...технические средства и системы охраны должны находиться внутри охраняемого пространства...», что подтверждает фактическое отсутствие обязательных требований по организации полноценных функциональных зон охраны периметра (оборудованных средствами инженерно-технической защиты в связке с техническими средствами и системами охраны).

Дополнительно следует отметить, что в Приложении А (рекомендуемое) — «Требования и мероприятия, включаемые в специальные разделы задания на проектирование зданий банков» и др. приложениях ТКП **вообще не имеется** требований/ссылок на требования к системам защиты периметра, что наибо-

лее красноречиво характеризует состояние реализации данного вопроса.

ИТОГО

1. Следует отметить слабое сочетание взаимосвязанных компонентов по вопросам защиты внешнего периметра: ТЗ (РД 28/3.008-2001 МВД Республики Беларусь), инженерно-технической защиты (укреплённости) объекта (РД 28/3.012-2005 МВД Республики Беларусь) и тактики применения технических средств и систем охраны (РД 28/3.006-2005 МВД Республики Беларусь).

2. Присутствие в РД 28/3.006-2005 МВД Республики Беларусь и др. НПА (ТНПА) формулировок типа «Периметральные системы охранной сигнализации, блокирующие периметры без ограждения, целесообразно использовать для охраны...» и фактическое отсутствие жестких нормативных требований по организации полноценных (оборудованных средствами инженерно-технической защиты в связке с техническими средствами и системами охраны) функциональных зон охраны периметра, естественно, никогда не заставят заказчика выполнять такие (весьма затратные) требования. При этом требования комиссий (совместных с хозорганом) на этапе определения возможности принятия объекта под охрану подразделениями ДО МВД РБ, как правило, ограничиваются только конкретными зданиями (помещениями), исключая организацию полноценной защиты внешнего периметра.

3. Дополнительно сложилась парадоксальная ситуация, что в лицензируемом виде деятельности (в соответствии с Положением «О лицензировании деятельности по обеспечению безопасности юридических и физических лиц», утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 20.10.2003 г. № 1360) по средствам и системам охраны (включая и периметральные системы) в случае обслуживания автономных средств и систем охраны (включая и периметральные системы), на объект охраны фактически не распространяются требования РД 28/3.012-2005 МВД Республики Беларусь, т.к. в п. 1.2 РД следует следующая формулировка: «Требования настоящего руководящего документа распространяются на вновь проектируемые, реконструируемые и технически перевооружаемые объекты, охраняемые или передаваемые под охрану подразделениям Департамента охраны МВД Республики Беларусь (далее — подразделения охраны)...». Даже с учетом п. 1.3 данного РД требования по технической укреплённости основного числа автономно охраняемых объектов на предмет надежности их инженерно-технической защиты никак не регламентированы.

4. На сегодняшний день наличие «серьезного» юридического отдела и «продвинутой» службы безопасности — один из важнейших аспектов «выживания» крупных фирм/предприятий на рынке. При этом каждый хозорган, как правило, уже научился жить «по средствам» и умеет считать свои деньги. Поэтому фактическое наличие «вилок» в трактовании и исполнении действующих НПА (ТНПА), естественно, не может привести к единому подходу в обеспечении эффективной защиты объектов различных категорий от преступных посягательств.

Материалы предоставил В.В. Маликов, начальник цикла технических и специальных дисциплин в УО «Учебный центр Департамента охраны» МВД Республики Беларусь.