

# СОБСТВЕННАЯ СИСТЕМА МОНИТОРИНГА

Николай Николаевич Губаныч, начальник управления технической и физической защиты Департамента безопасности ОАО «АСБ «Беларусбанк»

## Справка «ТБ»

**Губаныч Николай Николаевич**, начальник управления технической и физической защиты Департамента безопасности ОАО «АСБ «Беларусбанк». Образование высшее. В 1976 году окончил Высшее военное командное училище связи. В 1991 году окончил Военную академию связи (г. Санкт-Петербург). Служил в вооруженных силах на различных должностях. Ушел в должности старшего преподавателя белорусской Военной академии. С 1999 года — работа в Управлении технической и физической защиты Департамента безопасности ОАО «АСБ «Беларусбанк» на различных должностях. С 2003 года занимает настоящую должность.

## Справка «ТБ»

### ОАО «АСБ «Беларусбанк»:

- количество сотрудников служб безопасности — около 1030 человек;
- количество объектов (отделений, филиалов) — более 2000;
- количество банкоматов — около 1000.

## О системе мониторинга

— Николай Николаевич, каковы предпосылки создания собственной системы мониторинга?

— Предпосылками создания собственной системы мониторинга для «Беларусбанка» стали следующие факты.

Во-первых, согласно положению Указа Президента № 534 «О мерах по совершенствованию охранной деятельности» (далее — Указ), все банки охраняются территориальным подразделением Департамента охраны (далее — ДО). На практике ДО принимают на свои ПЦН только те объекты, которые находятся в зоне их дислокации. Это значит, что при наличии в районном центре одной группы задержания, ДО не может взять объект, удаленный от ПЦН на расстоянии более 10 км, иначе в случае тревоги единственная группа задержания не будет контролировать сам районцентр. Поэтому в ряде случаев ДО предлагает нам самостоятельно контролировать состояние охранной сигнализации в сельских сберкассах.

Во-вторых, у нас есть официальный ответ Министерства юстиций, что

В мировой практике существуют различные подходы по обеспечению безопасности на банковских объектах. Белорусский вариант решения данного вопроса — монополизация рынка охранных услуг государственными силовыми ведомствами. На сегодняшний день есть различные мнения о необходимости и эффективности такого подхода. При этом не вызывает сомнений тот факт, что организация безопасности объекта должна быть не только эффективной, но и экономически оправданной, поэтому противоречия в подходах к охране объектов обострились именно с наступлением тяжелой финансовой ситуации в экономике. Мы выслушали мнение начальника управления технической и физической защиты Департамента безопасности ОАО «АСБ «Беларусбанк» Губаныча Николая Николаевича о возможных иных подходах к обеспечению безопасности на банковских объектах. Кроме этого, «Беларусбанк» на сегодняшний день находится в числе предприятий, которые ведут работы по созданию собственных систем мониторинга.



формулировка Указа № 534 «Банки, их обособленные и структурные подразделения (за исключением представительств и пунктов обмена валют)» распространяется на банки как на юридические лица, а объектом юридического лица является только здание центрального аппарата. Структурными подразделениями банка являются только их филиалы. Все остальные, мелкие сберкассы или отделения (в нашем банке — отделения, в других банках — это РКЦ), вообще не

подпадают под действие Указа. Следовательно, такие объекты не должны в обязательном порядке охраняться силами ДО.

В-третьих, согласно типовому договору, утвержденному Совмином, ДО осуществляет контроль за соблюдением общественного порядка с использованием ручных систем тревожной сигнализации, не неся при этом материальной ответственности.

Учитывая вышеизложенное, мы пришли к необходимости создания

собственного центра мониторинга безопасности своих объектов.

**— Какими силами вы организовали охрану собственных объектов?**

— В АСБ «Беларусбанк» по стране работает 750—760 охранников, силами этих работников мы наблюдаем за сохранностью своих объектов, которые не охраняются сотрудниками ДО.

К примеру, отделения других банков (аналогичных нашим филиалам) охраняет милиция, к тому же на объектах есть еще пультовые установки: хранилище, сейфовая комната, серверная и т. д. В нашем филиале ДО охраняет только хранилище, все остальное охраняет наш работник. Наше мнение в этом вопросе — ценности должен охранять ДО, а остальное имущество — мы охраняем своими силами.

**— Сдаются ли объекты, передающие сигнал на вашу систему мониторинга, параллельно на ПЦН ДО?**

— Нет, на ПЦН ДО система не сдается. Мы бы пошли на это, однако в ДО сигнал снимается с релейных контактов, а двойное подключение МВД не допускает.

**— Сколько объектов сейчас включено в систему мониторинга?**

— Мы взяли только единицы — Минский район и г. Минск. Сейчас мы используем различные системы передачи данных: это или GSM, или IP-адрес по нашему Ethernet-каналу. В эту систему включены и ПОВ, и филиалы, некоторые банкоматы, но объектов пока немного.

**— Какие задачи вы ставите перед системой и что хотите от нее получить?**

— Для нас важна информативность. Лет пять назад мы попробовали разрешить вопрос повышения информативности охранной сигнализации вместе с СВН, передавая сигнал на АРМ. Однако выход Указа не дал нам возможности полноценно протестировать систему.

Например, в филиале № 514 г. Минска мы контролируем состояние охранной сигнализации с достаточной информативностью. Если, к примеру, форточка по каким-то причинам открылась, а охранный ИК-извещатель, установленный в этом же помещении не сработал, то зачем туда кого-то посылать, зачем кого-то информировать? У нашего работника охраны есть возможность снять сработку удаленно.

**— На филиале № 514 вы получаете информацию только от охранных датчиков, или есть возможность получать информацию с видеокamera?**

— В том числе и от СВН. Когда мы начали процесс мониторинга, перед нами возник вопрос: на какой системе видеонаблюдения построить безопасность? Для нас было принципиальным решить, что это будет — регистраторы или карты видеозахвата.

**— Что Вы выбрали?**

— Мы выбрали платы видеозахвата. Рассматривали интеллектуальные системы «Инспектор плюс», «Интеллект», VidioNet, Geovision и в результате остановились на последнем. Система позволяет нашему сотруднику охраны удаленно просмотреть картинку с любой из видеокamera, которая установлена на объекте, оценить обстановку и принять решение.

По такому принципу, а также учитывая современное развитие каналов связи, построения системы мониторинга собственных объектов, мы решили протестировать охранное оборудование компаний: «Новатех» (станцию мониторинга), «Ровалент» («Неман»), «Аларм GSM», PowerMax (производства Израиль, «Спецэлектро Лтд»). Оборудование «Новатех» уже прошло испытание, о чем сделано заключение. Затем мы тестировали «Неман». Сейчас приступаем к тестированию «Аларм GSM», затем перейдем к тестированию PowerMax.

По тем техническим характеристикам, которые я изучал, самыми прогрессивными системами, на мой взгляд, являются PowerMax и «Неман», все остальные — усеченные по функционалу.

**— Сколько времени отводится на тестирование одной системы?**

— В среднем около месяца. Оборудование «Неман» мы тестировали дольше, потому что у него возможности реально больше. Это оборудование позволяет работать с подвижными объектами. Несмотря на то, что у нас есть система ГЛОНАСС, нам интересно опробовать радиосредства и возможности передачи по ним сигнала тревоги.

Сейчас мы тестируем оборудование GeoVision control center, позволяющее собрать видеосигнал с пяти сот серверов на один АРМ. На один видеосервер устанавливается до 16 камер, таким образом, до 8 000 камер можно свести на центр мониторинга. Понятно, что такое количество картинок не реально просматривать. Но зачем выводить все камеры, можно отслеживать сигнал только с приоритетных, к примеру включающихся от датчика движения. Когда пять лет назад мы ставили СВН, камеры «день/ночь» были редкостью, а в прошлом году мы закупили порядка 1500 камер SANYO «день/ночь» с цифровой обработкой сигнала. Мы тестировали многие камеры, решающим критерием для нас явился срок гарантии (гарантия на SANYO — 96 месяцев, срок равный сроку эксплуатации такой камеры!). Кто же откажется от такого оборудования?

**— Что показали результаты тестирования СПИ «Молния»?**

— МЧС настаивает, чтобы состояние пожарной сигнализации передавалось только по каналам GSM. У нас в

банке развита локальная сеть Ethernet. Скорость передачи данных — порядка 3 мегабит, с такой скоростью можно передавать видеоизображение. У меня есть ответ г-на Карпицкого, в котором говорится о том, что МЧС не возражает против передачи сигнала по различным линиям связи. Однако они не готовы принять сигнал с различных каналов. Поэтому мы пока не знаем, на каком оборудовании остановимся при сборе сигнала о состоянии пожарной сигнализации. Скорее всего, от «Молнии» мы уйдем, планируем сами передавать в МЧС данные о состоянии пожарной сигнализации на своих объектах.

В этом вопросе мы идем в контексте с некоторыми другими белорусскими организациями, к примеру с РУП «Белтелеком». РУП «Белтелеком» задается вопросом: почему они должны передавать сигнал по GSM, если у них полно меди и оптоволоконных линий (то, что можно сейчас реально использовать, не неся дополнительных затрат). Точно так же и мы имеем свои линии связи, по которым можем передавать сигнал.

**— Ваша оценка собственной системы мониторинга?**

— Она нам нужна. Нам необходимо знать ее возможности, при необходимости перестроить какие-то линии, хотя приоритетным для нас было бы использование своих линий Ethernet.

**— Как вы планируете организовать работу центра мониторинга? Это будет единый центр, куда будет поступать информация со всех объектов по Республике или пульты будут рассредоточены между районными и областными управлениями?**

— Пока этот вопрос не решен, система обкатывается. Все будет соответствовать тем задачам, которые ставит банк перед системой. В нашем банке идет совершенствование, создается ЦАБС (централизованная автоматизированная банковская система). В будущем произойдет структурная реорганизация самого банка.

**— Можно ли вашу систему мониторинга рассматривать как шаг к демополиции рынка охранных услуг?**

— Пробуем, именно туда все и направлено.

**— Как Вы оцениваете возможность изменения в Беларуси монополии ДО на охранные деятельности?**

— Однозначно, шансы есть. В сентябре 2009 года Президент дал распоряжение Министру МВД предложить реформу МВД в течении трех месяцев. Почему у нас охрана общественного порядка стала только платной функцией? В Конституции закреплено, что эта функция Совета министров, следовательно, осуществляется за бюджетные деньги.

Ситуация объективно развивается. Пройдет еще лет пять, ДО, используя систему АСОС «Алеся», затормозит все и вся. АСОС «Алеся» создана в 80-х годах прошлого века, серьезных изменений эта технология не претерпела, в то время как оптика, радиоэлектронные средства, линии передачи развиваются семимильными шагами.

На мой взгляд, необходимо отдать монополию по сбору информации от ТС и СО другим структурам. Пусть та же консьержка собирает информацию по дому и передает ее в милицию, разве дома менее опасны, чем банки. Банк — общественное заведение, а что творится в домах, кто знает?

Сегодня мы платим за кнопки тревожной сигнализации. По существу, кнопка — это тот же способ передачи информации, как и обычный телефон, только не требуется уточнять, кто и с какого адреса сообщает о тревоге. Мы готовы поставить необходимое количество таких кнопок в указанных местах, но тогда нам требуется освобождение от ежемесячной оплаты за эти кнопки.

**— Чем вы руководствуетесь, определяя технические требования к системе видеонаблюдения на ваших объектах?**

— У нас есть свои внутренние правила, на них мы и ориентируемся. Обсуждаем со своими работниками службы безопасности, какие необходимо решать задачи, какой срок хранения информации необходим. У нас более 1000 объектов оборудовано видеокамерами.

**— Если обобщить все вышесказанное, какую систему мониторинга вы выберете?**

— Выберем то оборудование, которое способно изменяться, совершенствоваться, которое не будет нас останавливать в развитии. Для нас так же важно, чтобы система была максимально адаптирована к существующим линиям связи для передачи информации.

## О банкоматах

**— Как организован мониторинг банкоматов?**

— Система мониторинга нам очень нужна, особенно для банкоматов, расположенных в сельской местности. Около 70 % банкоматов контролируют наши работники охраны, используя систему мониторинга, которая уже изначально есть в этих банкоматах. Система мониторинга отображает события по подкреплению банкомата. Поскольку без оператора подкрепление банкомата не осуществляется, то специалист системы мониторинга удаленно получает сигнал, сообщающий, вводит ли оператор банкомата код для доступа инкассатора к сейфу банкомата, открыта ли сейфовая дверь, идет ли загрузка кассет. Если сигнал поступа-

ет об открытии только задней двери, то это повод волноваться. Благодаря разрешению уголовного розыска МВД мы имеем телефоны всех частей РОВД, куда оперативно можем сообщить о любом ЧП.

**— Какие нюансы возникают при обеспечении безопасности банкоматов?**

— Изначально в банкомате установлен СМК на открытие дверки сейфа и предусмотрено место для виброизвещателей. Банкоматы делали в странах, где нет ДО. Производители не предполагали, что может произойти утечка информации из этого изделия, к примеру, о всех пластиковых карточках, о всех карт-счетах. Установив прибор охраной сигнализации, подключив этот прибор на телефонную линию и через районный узел связи, отправив сигнал на ПЦН ДО, мы допускаем, что удаленно можно иметь доступ к этой информации.

В России был случай, когда в банкомат ввели вирус, что вызвало волнения на государственном уровне. Вирус может позволить снимать суммы, отличные от списываемых, при транзакции, оплачивать платежи с карт-счета, о чем владелец карт-счета узнает, когда уже поздно что-то исправить.

**— Какие меры можно предпринять, чтобы пресечь такие случаи?**

— Нами принято решение сделать дополнительную техническую укрепленность банкомата за счет увеличения пространства между стенками банкомата и ограничением доступа к сейфовой двери банкомата. Для этого используем фиброметалл. Таким образом появляется пространство между защитной конструкцией и самим банкоматом. В это пространство мы помещаем виброизвещатели, ИК-извещатели, СМК-извещатели — они никак не завязаны с работой систем банкомата. Данные с этих извещателей мы «мониторим» у себя на ПЦН. Если необходимо, передаем сигнал в милицию.

**— Какой взгляд Национального банка на такой подход?**

— Положительный!

**— Этот подход может стать прецедентом для выработки неких рекомендаций для других банков по техническому укреплению их банкоматов?**

— Это дело каждого банка. К нам уже приезжали коллеги и знакомились с системой.

**— Какова экономическая сторона вопроса?**

— Стоимости услуг ДО по охране одного банкомата составляет 5 млн бел. руб. в год. Конструкция, которую мы ставим, стоит 9 млн, т. е. через 2 года она окупается.

**— Не дешевле ли банкомат застраховать вместе с кассой?**

— Осуществляя техническое укрепление банкомата, мы не отказываемся от страхования.

**— Вы боитесь сам банкомат от актов вандализма?**

— Да, чаще всего вандализму подвергается монитор и клавиатура.

**— Боитесь ли вы кассы банкоматов?**

— Страхуем, но только кассы тех банкоматов, которые расположены не на наших площадках. Если банкомат задней стенкой выходит к нам в отделение, мы его кассу не страхуем.

**— Оборудованы ли ваши банкоматы камерами видеонаблюдения изначально?**

— Оборудованы. Это внутренняя система видеонаблюдения банкомата, информация хранится на жестком диске самого банкомата.

**— Этот видеосигнал поступает на ваш центр мониторинга?**

— Нет, в этом нет необходимости, к тому же для корректности получаемой информации необходимо ставить матрицу времени для согласования времени банкомата и сервера СВН центра мониторинга. Строительство дополнительной матрицы согласования времени повлечет дополнительные необоснованные расходы.

**— Что «видят» эти камеры?**

— Они «видят» только лицо клиента, которого обслуживает банкомат.

**— «Видят» ли эти камеры руки обслуживаемого клиента и панель для набора пин-кода?**

— Нет, и я категорически против того, чтобы наружные видеокамеры, установленные для обеспечения сохранности банкомата, видели клавиатуру. Ведь камеру отрегулировать можно так, чтобы иметь информацию полностью обо всех пин-кодах. Допускаю использование только внутренних камер, видящих лицо клиента.

**— На ваш взгляд, есть ли необходимость в обязательной сертификации банкоматов?**

— Считаю верным ввести стандартизацию, документ, который содержал бы требования по защите, но не только к классу защиты от взлома сейфа банкомата. Такой документ регламентирует, как должны быть проложены соединительные линии, какой сетевой защитный экран должен быть — это важно. Ведь когда ограбят несколько банкоматов, государство от этого не пострадает, а если «положить» всю систему расчетов пластиковыми карточками, это серьезно подорвет доверие населения.

Считаю, что именно эти моменты в защите системы банкоматов надо стандартизировать, а не указывать, какой должна быть толщина стенок сейфа банкомата. Для этих целей достаточно страхования.

Сейчас в Беларуси стоит около 3000 банкоматов, все операции осущест-

вляются через один процессинговый центр, если туда попадет вирус, это станет серьезной проблемой.

## О пунктах обмена валют (далее — ПОВ)

— **Какой Вы видите организацию охраны ПОВ?**

— Не считаю нужным сдавать на пульт ДО ПОВ в ночное время. Когда в рабочее время кассир покидает ПОВ (технологический перерыв, обед), мы сдаем ПОВ на пульт ДО. Но зачем делать это в ночное время? ПОВ проинкассирован. Достаточно установить автономную сигнализацию «ревун». Один месяц охраны ПОВ в ночное время в течении 30 дней силами ДО банку обойдется около 500 тыс. бел. руб., это сопоставимо со стоимостью автономной сигнализации.

## Об обучении инкассаторов

— **Как Вы относитесь к предложенному на совещании руководителей служб безопасности 2 февраля текущего года подходу по вопросу инкассации?**

— Считаю подход неправильным. Программой обучения запланирована учебная нагрузка 150—160 часов.



Это же месячная норма! А кто вместо учащегося инкассатора будет работать? Такой подход повлечет за собой удорожание услуг инкассации для субъектов хозяйствования, увеличится число «самоносков», когда бухгалтер фирмы будет в сумке на маршрутном такси везти деньги в банк.

— **Какие Вы считаете, необходимо ли внесение изменений в нормативную базу в части регулирования банковской безопасности?**

— На мой взгляд, силовые структуры должны что-то решать силой,

а не определять, какие извещатели, в каком количестве и где надо устанавливать заказчику. Если мы в банке в состоянии организовать использование технических средств охраны, то нам самим стоит решать эти вопросы. По нашему мнению, место и роль ДО — в оперативном реагировании, а не в сборе самой информации. ■

**Беседовала Евгения Гальперина**

*Полную версию интервью читайте на сайте aecom.by*



Наше предприятие разрабатывает, производит и поставляет современный вид оружия: электро-шоковые устройства (ЭШУ) контактного и дистанционного действия для гражданского населения и силовых структур.

Мы одни из первых начали вести разработки ЭШУ и успешно занимаемся этим более 15 лет.

Мы поставляем более 8 моделей только проверенных, сертифицированных ЭШУ. Новинка — дистанционное ЭШУ на 5 м.

Мы можем:

- помочь вам выбрать самое эффективное для вас средство защиты;
- провести полное консультирование и инструктаж по применению ЭШУ;
- осуществить гарантийное (1 год) и постгарантийное обслуживание нашей продукции.

### Популярные модели:

#### Парализатор-фонарик «Скат»

В электрошокер СКАТ вмонтирован фонарик.

Идеален для охранной деятельности.

ЭШУ СКАТ достаточно экономично использует энергию аккумуляторов: при полностью заряженных аккумуляторах можно произвести не менее 200 разрядов, после чего они заряжаются в течении 5-6 часов от обычной сети 220 Вольт (зарядное устройство в комплекте).

Воздействие — парализующий спазм мышц;

Средняя мощность воздействия — 2,2 до 3,0 Дж/сек;

Напряжение в импульсе — до 90 кВ; Толщина пробиваемой одежды — до 20 мм;

Тип источника питания — встроенный аккумулятор с зарядным устройством на 220В; Габариты — 40x210 мм; Вес — 250 г.

Комплект: 1. Электрошокер СКАТ 2. Зарядный шнур 3. Кобура для ношения на поясе

#### Электрошокер СИС-1

Электрошокер СИС-1 — небольшой карманный разрядник. Имеет Г-образную форму корпуса, что облегчает плотный контакт с нападающим. 3-х секундный разряд обеспечивает болевой шок в течение 10 минут. Оснащается ремнем для ношения на руке.

Воздействие — болевые судороги, спазм мышц;

Средняя мощность воздействия — 0,7–1 Дж/сек;

Напряжение в импульсе — 90 кВ;

Толщина пробиваемой одежды — 15–20 мм;

Тип источника питания — 9В алкалайн, крона 6LR61;

Габариты — 165x55x25 мм;

Вес — 200 г

ОДО «Си-Системс»

Минск, ул. П. Бровки, 17, оф. 118

Тел.: (017) 284-13-32

[www.shokero.net](http://www.shokero.net)