

Круглый стол: «Оценка эффективности построения и использования систем видеоаналитики на объектах различных категорий»



Ведущий — Маликов В.А., Департамент охраны МВД Республики Беларусь, к.т.н.

– Регулирование и стандартизация сегмента СВН. Оценка эффективности систем видеоаналитики (ВА). Требуется ли государственное, ведомственное регулирование в этом сегменте? Как решаются эти вопросы в других странах?

Хавьер Саета,
Herta Security (Испания)

– В Испании существует ограничение по времени хранения архива записей из СВН — не более 30 дней. По опыту работы в Африке и Южной Америке — там таких ограничений нет.

Птицын Н.В.,
ООО «Синезис» (Беларусь — Россия)

– Сам потребитель организовать тестирование ВА не сможет. Сбор материалов, экспертная оценка, подготовка, проведение всех испытаний требуют нескольких лет и серьезной работы научной группы. Я вижу, что страны идут по пути Великобритании, где была создана специальная рабочая группа, которая поставила перед собой задачу создать стандарты работы ВА. В России сейчас происходят подобные процессы (разрабатываются стандарты для систем ВА. Прим. ред.). Создаются основные сценарии угроз, видеоролики, которые иллюстрируют угрозы. Есть наборы роликов, которые являются открытыми для тестирования силами поставщика решения и есть закрытые, по которым происходит тестирование без участия разработчика.

Миллер С.Ю.,
ЗАО «ЭЛВИС-НеоТек» (Россия)

– Регулирование и стандартизация — это палка о двух концах. Вчера на круглом столе аналогичный вопрос уже поднимался (круглый стол «Видеоаналитика — взгляд профессио-

налов», TUT.BY-TV. Прим. ред.). Существует опасность, что если будут приняты регламентные меры, то разработчики средств ВА будут стараться соответствовать, прежде всего, принятым нормам, а не реальным задачам на конкретных объектах. Я к этому отношусь с некоторой опаской. Регламенты должны быть, но они должны носить рекомендательный характер.

Крутиков А.О.,
ЗАО «Скайрос-Системы» (Россия)

– Я полностью согласен с коллегой. С одной стороны, любые государственные нормативы хороши, потому что появляется эталон, с которым можно что-то сверять. Но для отрасли, для продуктов, которые еще развиваются, (например, модуль распознавания лиц), он может служить тормозом. В этом плане я за рекомендательный характер, который позволит указать планку, уровень продукта для разработчиков.

Евдокимов С.А.,
EverFocusElectronicsCorp (Беларусь)

– Популярность ВА на постсоветском пространстве возрастает, один из критериев, который оказывает влияние на развитие, это стоимость. В некоторых странах есть попытки создания независимой комиссии, правовых документов по оценке СВН. В ближайшие 2-3 года этот вопрос будет актуален и будет решаться.

Пугачев В.П.,
ОДО «Монтажные технологии» (Беларусь)

– Регулирование нужно, но в каком ракурсе — следует обсуждать. Если разделить сегмент ВА на идентификацию и охранную аналитику, то для охранной ВА регулирование не нужно. Разрешение камер растет, алгоритмы работы растут, требования к минимальному объекту растут. Объекты слишком разные — регулирование возможно только в общих чертах. А вот идентификация лиц людей и номеров автомашин должна регулироваться. Во всем мире растут требования к такой идентификации, они носят не частный характер, а го-

сударственный. Следует создавать не требования к камере, а требования к качеству изображения, которое должно быть получено для распознавания по базе.

– Какой пакет продуктов из всей линейки решений по ВА наиболее востребован на рынке?

Пугачев В.П.,

ОДО «Монтажные технологии» (Беларусь)

– Востребовано все, клиентов пугает только цена. Возможно, ВА неправильно преподносят клиенту, он не видит результатов установки. Возможно, неправильно ставится задача перед ВА. В сегменте распознавания лиц, номеров машин — ВА везде нужна. До сих пор мало было информации о том, как же все-таки лица распознаются. Постоянно идут споры — распознается или нет, какой процент. Необходимы критерии, в каких местах обязательно должны быть системы распознавания лиц и номеров машин. Если есть вероятность в 50-60% поимки сбежавшего преступника, то ВА следует устанавливать однозначно.

– Насколько необходима и возможна выработка критериев к качеству видеосигнала?

Лисовский Д.В.,

ООО «АксонСофт» (Беларусь)

– Мы работаем с комбинированными системами, аналоговыми и IP. Соответственно, качество сигнала разное. Но критерии к качеству сигнала тоже различны: это не только разрешение, но и отношение сигнал/шум. Параметров много, и в таком сегменте, как ВА, эффект дают практические испытания.

– Насколько открыты компании-разработчики к доработке своих решений, насколько это приветствуется?

Птицын Н.В.,

ООО «Синезис» (Беларусь — Россия)

– Наша продукция изначально позиционируется как открытая для доработки. Помимо того, что у нас есть очень хороший интерфейс программирования всех наших систем, в первую очередь MagicBox и MagicBox HD. Отраслевой стандарт ONVIF по сути является языком программирования, с помощью которого можно строить текстомизированные решения. Плюс, для заказчиков, которым необходимо доработка продукта изнутри, мы предлагаем исходные коды.

Крутиков А.О.,

ЗАО «Скайрос-Системы» (Россия)

– Мы предоставляем SDK на аппаратный продукт и на использование видеопотока. Если вы хотите данный элемент включить в свой программный продукт, то вы не должны покупать лицензию. Как пример, сотрудничество с крупнейшим производителем программных продуктов для торговых систем в России — компанией «Кристалл Сервис».

Хавьер Саета,

Herta Security (Испания)

– В настоящий момент мы рассматриваем возможность открытия части алгоритма программы на процессоре видеокарты. Мы готовы идти к совместной работе, поскольку сами используем разработки Испанского университета.

Миллер С.Ю.,

ЗАО «ЭЛВИС-НеоТек» (Россия)

– Мы как сами наращиваем компоненты других производителей, так и предлагаем свои алгоритмы, компоненты для

встраивания в иные системы. Мы открыты к сотрудничеству на любом уровне. У нас есть примеры, когда области, в которых нам неинтересно работать, берут другие компании. Используется наша аналитика, платформа, но это не наш опыт. И мы это всячески приветствуем.

Лисовский Д.В.,

ООО «АксонСофт» (Беларусь)

– Среди интеграционных платформ на рынке Беларуси мы появились одними из первых, интеграционные работы начали давно. Например, были интегрированы приборы белорусского производства ОПС (компания «Ровалэнт»), СКУД «СКАТ» (компания «Акова»). Также мы ведем переговоры об использовании продукта на пультовом оборудовании в составе АСОС «Алеся». Мы заинтересованы в сотрудничестве с местными компаниями. Для популярности платформы, она должна ориентироваться на продукты местного рынка.

Красногоров А.М.,

ОДО «Авант-Техно», представитель компании Hikvision (Беларусь)

– Компания Hikvision дает обширный пакет для интеграции, разработки собственного ПО, именно поэтому ее продукты и приобрели популярность во всем мире. Последний свежий пример — установка СВН и ПО Hikvision для зала ожидания на немецкой железной дороге в г. Нюрнберге. Часть ПО и видеокамеры интегрированы в электронную систему движения и диспетчеризации. Таким образом, заказчики получили продукт, который соответствует их требованиям и видению. Производитель не может предусмотреть все варианты, необходимые данному конкретному клиенту.

Григорьев А.В.,

Представительство «Robert Bosch AG» в РФ

– Если у заказчика есть потребность в той или иной функции, мы всегда готовы рассмотреть эту задачу, и, если она экономически обоснована, доработать. Что касается SDK — предоставляется бесплатно. Компания идет в сторону открытости.

– Что для вас надежная система?

Крутиков А.О.,

ЗАО «Скайрос-Системы» (Россия)

– Когда количество детекций соответствует поставленной задаче. Вероятность детекции определяется классификацией объекта и ценой ошибки.

Миллер С.Ю.,

ЗАО «ЭЛВИС-НеоТек» (Россия)

– 24x7. Определение больше относится как требование к архиву.

Григорьев А.В.,

Представительство «Robert Bosch AG» в РФ

– Система должна выполнять поставленные задачи, быть эффективной и надежной, работать 24x7x365. Это количество правильных срабатываний, минимизация ложных тревог и, особенно, минимизация ложных тревог и несрабатываний, которые приводят к критическим ошибкам. Система должна работать.

Хавьер Саета,

Herta Security (Испания)

– Нельзя сказать о каких-либо цифрах, вероятности идентификации, распознавания. Каждая система применима к разным сценариям, условиям и т.д., зависит от конкретного

случая. Упор — на достижение максимальной производительности, максимального распознавания.

**Птицын Н.В.,
ООО «Синезис» (Беларусь — Россия)**

– Надежность системы определяется надежностью наименее надежного компонента в этой системе. Система должна быть сбалансирована.

– Унификация интерфейсов продуктов по ВА и программных платформ. Актуальность вопроса.

**Птицын Н.В.,
ООО «Синезис» (Беларусь — Россия)**

– В СВН и сегменте ВА существуют проблемы у пользователя при освоении интерфейсов. Технически я не вижу сложностей в решении этой проблемы. Тем не менее, все системы остаются страшно сложными. Наверное, это связано с объемом рынка. Считаю, что разработчики должны больше работать над упрощением интерфейсов и максимальной автоматизацией. Системы, которые требуют длительного обучения, на рынке не нужны.

**Крутиков А.О.,
ЗАО «Скайрос-Системы» (Россия)**

– Курс специалиста, который сможет настраивать систему, у нас занимает 3 рабочих дня. В ходе обучения специалист получает необходимый минимум знаний и далее может сам решать задачи. Пользователя реально обучить за 1 день. Эволюция интерфейсов у нас идет во взаимосвязи с пользователем.

**Миллер С.Ю.,
ЗАО «ЭЛВИС-НеоТек» (Россия)**

– Мы имеем представление, как должно идти развитие интерфейсов. Он должен упрощаться, давать пользователю более простые способы настройки. Если система имеет множество настроек, то говорить о том, чтобы их свести до 2-х, не получится. Скорее всего, развитие будет идти в нескольких направлениях: к коробочным продуктам, которые будут иметь минимум настроек, и будут системы, которые требуют обучения, квалификации. В нашей школе обучение, в зависимости от системы, длится от 1 до 3 дней.

**Хавьер Саета,
Herta Security (Испания)**

– Как пример работы с интерфейсом — автомобиль. У всех

автомобилей примерно одинаковое расположение элементов управления. Но каждый автомобиль, как и система, различны. Нельзя вводить понятие унификации интерфейсов: каждый пользователь — интегратор, решит, с чем ему удобнее работать.

**Лисовский Д.В.,
ООО «АкссонСофт» (Беларусь)**

– Сложностей в плане освоения наших интерфейсов не возникает. Кроме того, наш софт открыт для доработок. Пример: в РБ есть объект, который построен как распределенный, и для этого объекта компания-инсталлятор разработала собственный интерфейс пользователя с использованием нашего продукта.

– Важное звено системы — человек. Дайте характеристику оператору СВН (требования к образованию, обучению, профессиональным навыкам и пр.).

**Лисовский Д.В.,
ООО «АкссонСофт» (Беларусь)**

– В Москве операторами распределенных городских систем, в основном, работают женщины — они более внимательны и ответственны. Что касается объектов режимных — банк, завод — то операторами там, как правило, работают отставники силовых структур, так как обычно на них возлагаются дополнительные функции контроля.

**Григорьев А.В.,
Представительство «Robert Bosch AG» в РБ**

– Что касается необходимости обучения. Системы по объему разные. К каждой системе свой подход. В небольших системах специалисты просто читают наше описание, и софт настраивают сами. Большая система требует обучения, так как обязана работать эффективно, и здесь не обойтись без квалифицированного персонала. Курс обучения может занять несколько рабочих дней, от одного до трех.

**Миллер С.Ю.,
ЗАО «ЭЛВИС-НеоТек» (Россия)**

– Высшего образования простому оператору не нужно. Необходимо смотреть на зону ответственности и вменяемость человека. Задача производителей — делать аналитику таким образом, чтобы ключевым качеством оператора была не внимательность, а ответственность. ■

